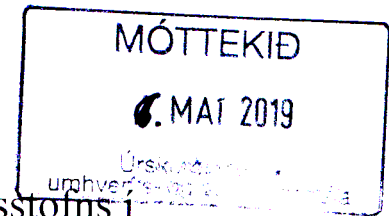


Góðan dag,



Ég er ekki viss að ég má kæra ákvörðunin Skipulagsstofnsins í Þjórsárdalslaugsmálnum, því ekki lögmaður - en ég ætla að senda bréfið samt, og vona að að minnsta kosti einhver fer að lesa það.

Ég geri sterk ahugasemd við að Skipulagsstofnun telur ekki þörf fyrir að fyrirhuguð framkvæmd fari í umhverfismat.

Mér er alveg óskiljanlegt að framkvæmdin af þessu stærð – áætlað eru 88.000 ferðamenn á ári - verður ekki sett í umhverfismat.

Seyran sem fellur til af svartvatni, verður samkvæmt upplýsingum frá framkvæmdaraðilnum dreyfð sem áburður í uppgræðslusvæði.

Í Þyskalandi hefur þetta verið gerð í langan tíma, en núna er komið ný reglugerð sem bannar slíkt, vegna þess að allt of mikið þungmálmur, PCB, Dioxin og lyfjaleyfar hafa mælst í jarðveginum og í grunnvatninu. Í útlöndum er seyrn ekki lengur áburður, heldur verður að umhverfisvandamálnum.

Lyfin, hormónar og efni eins og þungmálmur eru “takmarkað” í Íslendingunum, en við getum ekki metað, hvað útlendingar frá Asíulöndum eða Bandaríkjana losa sig við, sem síðan fer í grunnvatni og jarðvegin okkar.

Í matskyldutexti Skipulagsstofnsins segir að Umhverfisstofnunin geri kröfur um skyrari útfærslu varðandi förgun svart- og grávatns.

En ég finn hvergi upplýsingar um hvort og hvernig skólpið verður hreinsað af ofangreindum efnum sem geta verið varasamt fyrir okkur í framtíðinni, eða önnur lausn fyrir seyrna.

Ég geri einu sinni enn athugasemd við að hótelið verður reist í hlíðum Rauðakambsins.

Það er fórdæmalaus að einkaaðili fæ leyfi að eyðileggja heilt fjall í landi sem áður var þjóðlendur og sem verður breytt í verslunarsvæði fyrir einkaaðili. Ef ég skil lögin um þjóðlendur rétt, má þjóðlendur ekki þjóna hagsmunum einkaaðila.

Mörg hótél hafa verið reist á Íslandi, en ekkert hótél fekk að vera í fjallinu þangað til.

Mér finnst að þetta þurfti að skoða nánar, sérstaklega vegna þess að það er ekki hægt að fjárlæga þessa bygginga, ef svæðið væri ekki lengur nóthæft, vegna gossins frá Heklu, eða ef fyrirtæki verður gjaldþrót.

Skipulagsstofnun segir í textaum sjálf, að ásyndarbreytingar og raskarnir á framkvæmdarsvæði verða talnir stórir, auk þess að Þjórsárdalurinn er ætlaður í fríðlysingunni.

Framkvæmdir í fríðlysingarsvæðið ætti af sjálfsögu fara í umhverfismat.

Stærð hótelsins (100 gestir, 45 herbergi) er allt of stórt fyrir þetta viðkvæmt svæði.

Framkvæmdaraðilin ætlar að skutla gestirnar laugsins með rafknúnum ökutæki frá bilastæði til Rauðakambs, til að ekki trufla hótelgestir og til að vera umhverfisvænt. Þetta er umhverfisvænt hugsunarhætti, en spurningin er, hvornig getur verið að framkvæmdaraðilin ræður yfir vegnetið í dalnum, eða neyðir gestir að nota ökutæki fyrirtækisins?

Ef hann ræður ekki hver má keyra þarna inn, og hver má ekki, er um talsvert meira bilaumferð í dalnum að ræða, sem er ekki lengur umhverfisvænt og ætti að skoða nánar.

Starfsmenn sem eiga að búa í Árnasi – talað var um 30 heilsársstörf, væntanlega fleiri starfsmenn á sumrin – eiga að keyra daglega 60 kilometrar frá Árnes í Þjórsárdalin og tilbaka, sem er talsverð meira daglega umferð í dalnum sem áður var.

Ekki er verið að skoða umhverfisáhrif starfsmannakeyrsla, eða hefur verið skoðað strætólausn með rafsmagnsbílum af hálfu atvinnuveitandans.

Ekki heldur er verið að skoða áhrifin 30-50 manna á lítlu samfélaginu, ekki heldur er til skólphreinsun fyrir framtíðarmannfjölda í Árnasi.

Ég vona að bréfið mitt er einhvernvegin til gagns, þótt fyrir málfarsvillur. Ísland er of lítil land til að láta eyðileggja einstakt landslag eins og Þjórsárdalin.

Með góðum kveðjum,

Dagmar Trodler

Skaftholt

801 Selfoss

kt 2507652319